

Željko BERŠEK, Zagreb

P A N T H A R H E I

Kad je Heraklit izbacio ovu maximu u svijet zasi gurno da nije mogao ni sanjati, da će ona iz dana u dan u novim budućnostima svijeta i preobražaja ljudi postati kamenspoticanja za filozofske evolucioniste, koji su u toj misaonoj esenciji simbioze spoznaje osjetili sve značenje, koje pokreće mašinerija rodjena jezgrovite zamisli Perpetuum mobilea...!

Jer život teče dalje u ciklusu vječnog kretanja.... I u tim ljudskim putanjama, prostor je osnovno tlo sa kojega Čovjek preobrazuje svoje duhovno lice - ukoliko to želi, ili pak, ostaje u svojoj jezgri primitivan, bez znatiželje za spoznajama i na taj način ujedno oslobođen svih novuma oko transcendentalno misaonih vrijednosti svoje iznad materijalne funkcije.

Fikcije intelektualaca su brojne, često porazne u slutnjama i nagovještajima, ali obično i pune strepnje pred objavama za ushite, sreću, blaženstvo mira i radost što su u svojim nadama bliže horizontima novih psihičkih i umjetničkih otkrića.

Svoj originalni "credo" teško je otkriti u ranoj dobi. On je nametnut kao "privrženost sa strane", kao "starija privrženost", koja razvojem ličnosti dobiva novu boju, odnosno nijansu, da bi s te "formule" možda pokadka bila rodjena nova misao vodilja ispunjena "individualnim vlasništvom".

I dok još uvijek postoje Inicijacije kod relativno primitivnih prakulturnih zona ljudstva na onim kontinentima, daleko od Evrope, stara Zemlja istražuje na temelju tradicije izvorne inspiracije, ali često prelazi u absurd misleći da će grandioznim tvorevinama, stakлом i metalom, moći dočarati ovo nervozno "putešestvije" kroz koje se danas probija čitavo čovječanstvo....

Ekspozicije par exellance...ali, suprotno jednostavnosti od tištine, u kojoj se duh preobrazuje u darove i čini čovjeka iskrenim."Relativna prakultura" u odnosu na "svremene manire"...odnos u temi Deusa u našoj prisutnosti

kao da je područje za geografe-istravače ili speleologe prije, nego za kabinetске umove...!

U toj neuralgičnoj strepnji za sutrašnjicu, kada je sve zadimljivo u atmosferi gasovima od atomskih i hidrogenских eksperimenata, čovjek-putnik hoda po tom asfaltu ili blatnoj cesti, željan zraka i čistoga neba, gdje mu sunce i krošnje čine vidljivost na putu pred sobom. A u njemu javlja se meditacije o najnevjerljatnijim preokupacijama i za ličnost i za masu, pa htio ili ne htio zapada često u dvoumicu i odlazi iz krajnosti u krajnost. Asketizam, koga bi želio, nestaje pred njim kao potreba, jer mora dnevno zaradjivati biološka i naturalna traženja taj nasušni kruh, koji izmiče iz ruke, jer više nema vremena da do kraja pročita ni novine, ispunjene umorstvima, pljačkom, ubistvima i nesretnih slučajevima, ratovima i dizanju cijena, pa je ostavljen sebi da se snalazi u tom kolopletu u kojem "život teče dalje..." Da, kao da se ništa i nije dogodilo - a već nekoliko metara od nas potresi i požari, poplave i nesreće...

Tko još ima vremena za čistu filozofiju? - Možda samo veliki ljubavnici starin rukopisa, koji zadrhte pred svakom požutjelom stranicom od patine doba...?

I često se pojedinač može zapitati, zašto danas čovjek bježi od misaonih znanosti, koje ga najviše u ovom nevremenu mogu osloboditi more, koja se je uvukla u sve njegove pore...? Čemu te nadtehničke mašinerije, po kojima On, čovjek, mora vrlo brzo početi robovati, a bez kojih se ipak može živjeti...?!

Rituali. Rituali, organizirani kao narodne svečanosti uvijek obraduju svakoga, jer su to danas rijetke pojave. Mnoštvo, koje se kreće dok autopromet stoji... Lijepa slika, danas poželjna kao odmor! I u tim časovima čovjek se pita, što je ovdje bitno i da li barem donekle poznaje bitnost za takove rituale....?

Pogoditi puls današnjice i suvremenog čovjeka nije ništa neobično u pokušajima. Sve je ovdje prisutno od kreativnih oblika do bezličnosti i bezoblikovnosti. Nabaćeni komadi raznog materijalnog prijekla u t.zv. kompoziciju, samo je "bijes" privrženika - tvorca za izrazom!... Likovno, figurativno, zvučno, sve je predstavljeno

za predaju preda prostorima iznad atmosfere, gde vlada gluha kozmička tišina u kojoj se samo svemirski vjetar čuje... I ta porazna praznina kao osebujni STRAH, čovjeka privlaci u našem vremenu... Ali sva sreća ne baš svakog stanovnika ovde naše planete. Čuju se tonovi od električnih udaraljki i to treba prezentirati pozornicu na kojoj omama Scene mora prigušiti zapletaj unutar tradicionalnog t.zv. zatomljenog morala, jer kročimo unaprijed... I često bezglavo, unosi jednu Jeku, koja joj ubrzo postaje zagušljiva dosada.

Prazni prostori nadahnuća, stvaraju svirepu ogradu izmedju potrebe za ljepotom kao nedostižnom prikazom i svega onoga, čega imade u blizini i odviše. A pojam lucidne Slobode, ostaje otvoren, " ubugaćenje duše" alias "natoplavanje ili upijanje". Faze kao da su uzmakle u svojoj izvannuznosti i "formiranja" nema. Zbog toga - mnogi prazan čovjek šeta se parkom i razmišlja kako da dodje ili kako da se riješi papira, koji je nažalost postao jedini vjerodostojni i vjerodostojni vrijednosni Simbol života - novčanica, za odredjivanje lažne vrijednosti i čak - dostojanstva!... "Intervalni paritet duha"....!

Teška zaraza u novom shvaćanju, podatnost moneti, a posebno njenoj deviznoj strani, postaje jedino mjerilo, po kojem se danas vlada ne samo pojedinac, već društvena struktura i sistemi, i kojoj je potpuno irelevantno s kojeg mjesta i pod kojim uslovima se ta finansijska dogodovština u čelične kase. A čovjek?... Na jednom kraju "državni kapital" u etatističkom mortalitetu" in forma - na drugom "disharmonija akustike" u ličnosti ...etc.

I on se -Ergo sum- pomicće kao bez "znanja svoga sebe", određujući svoj status samo u mislima, kako da se egzistira u vanjskom vidu.

Duhovni studij, kažu neki, to je gubljenje vremena! Od toga "koristi" nema, nema novčanog efekta i prema tome nema ni smisla.

A onda, ako bolesti nema, a materijalno stanje je stabilno, zbog čega se poneki put ipak pojavi "znatiželja" za društvom od tih bohema stiha i kista...?

Jer, danas su vokalisti i instrumentalisti divno honorirani za razliku od "literarnih proletara" čiji su rukopisi nagomilani i neobjavljivani, i - kao da čekaju onaj tren, onaj dan "X", kada će ugledati svijetlo ovoga svijeta. A život teče dalje... A kultura ne oskudijeva u ljudima nego u - razumivanju- birokracije!

Magneti velikih ličnosti kao u galeriji nekoj lebde mi pred očima, dok ovom pišem u bolničkoj sobi, razmišljajući u tihom kutku ovih bijelih zidova, što se sve ti izvan ovih prozora zbiva u tom "mom" neposrednom svijetu, kojim putem u rasponima vremena i prostorima obitavanja... Vidim daleko teže i tragične slučajeve, a tada se pitam, nije li to bolje, nego li biti s osušenom kožom položen u vojni jarak negdje tamo, ižnad čega helikopteri šalju svoje čelične bombone na žive ljude?!....

I tako, dok se negdje tuku, negdje slave, a ja sam sretan u jednoj općoj боли i obredu za još današnji vedri smiraj, da tamo u drugoj zemlji pažljivo čitaju jedan zapis, ispunjen nepoteklom suzom, koja je već duboko u srcu obrisana stihom sa nenapisane pjesme.

Dirljiva antena prijateljstva i bliskosti bori me za naponam, da bez idene pribilješke zapamtim smisao tag zaprimljenog predanja o životu, koji teče u tom vječnom kretanju u kojem čovjek može mnogo toga reći, ili - zanijemiti zbog svega !

STUDENTSKE PARTIJE - I(ÖSU)

Bečka sveučilišća probudila su se iz dubokog sna. Sigurno ne vlada hektika i nemir - to nebi bilo tipično austrijsko - ali ipak javnost je opazila neku neprijatnost studenata i profesora. Demonstracija protiv budget-a, sveučilišni izbori, onaj nezgodni slučaj na filozofskom fakultetu i konačno vrlo prijeporni takozvani Firnberg-nacrt za reformu sveučilišća davali su u toku četirih mjeseca dosta materijala za članke dnevne štampe. Uvijek je bilo pitanje: tko agitira protiv koga, ili tko pomaže komu. Odgovor će Vam lako pasti, ako smatrati ministra Firnberga, profesore, asistente i studente kao elemente permutacije. A usto nekanim nabrajati razlog shvaćanje medju profesorima i asistentima. Ada ostaju studenti. Tko su oni? Ili da se bolje izrazim, što oni misle, tko ih zastupa?

Resultat sveučilišnih izbora bio je dosta neočekivan. Ö S U (austrijska unija studenata) dobio je absolutnu većinu glasova i tako rečeno absolutnu odgovornost. Tako se može poslije ovih izbora Unija deklarirati kao glavni, politički zastupnik studenata. Baš zato mislim, da je vrijedno čovjeku baviti se s mišljenjem ove partije.

Zašto je dobila Unija izbore i koje konsekvence ~~XXXVII~~ izvukla je ona na izborima?

Unija reagira kao svaki triumfator izbora: smatra svoj uspjeh kao potvrdu svojeg programa i kao nalog da svoj program realizira. Ali kaže, da brza realizacija ÖH-reforma (ustavni zastupni organ studenata) već nije posao Unije. Ar je ona već 27.4.1970. god. poslala koncept reforme saveznomu kancelaru Dr. Kreisky-u. I još nema odgovora. Nema sumnje, da se još danas "dobrohotno" pregledat. Izvan toga još nije nijedna druga studentska partija položila kakav sličan koncept.

Zanimljivo je, da je Unija zato zaključila više političko školovanje svojih kadrova. Ali zašto je Unija dobila izbore? Konservativno-nacionalna stranka -RFS- još uvjek nije prepoznala kako zec bježi. Treba razjasniti što misli kad kaže riječ kao "narod", njemački narod, itd...i da postane liberalna stranka. VSStd i druge "lijeve" stranke moraju se odlučiti da li će biti revolucionarne stranke ili da se priključe Kreisky-u, što bi sigurno bio popularan ali i težak čin. Dilema ovih stranaka je, da revolucionarna stranka nije stranka, za koju se da lako glasati, a komercijalno gradjanska stranka nije revolucionarna. Unija kaže, da uspjeh stranke sredine leži samo u dobrom, progresivnom programu i u okretnoj politici bez promjene ideologičnog temelja.

Što će Unija poduzeti da riješi aktualne probleme? Generalna sjednica zaključila je personalnu promjenu u Uniji i u ČH-u. U toku semestra uspostaviti će Unija akciju za kritiku sveučilišnog podučavanja pomoći upitnih araka. Zatim se namjerava utemeljenje radne zajednice koja bi sastavila tečaj za pomoć zemljama u razvoju. Važnost ovog tečaja je jasno: student, koji odbija vojnu službu treba da se kvalificira kao aktitivni član akcije pomoći zemljama u razvoju. Drugi: da bi čovjek mogao riješiti u budućnosti socialne probleme treba da se sada bavi snjima. Izvan toga socialno obrazovanje nužno je po cijelom svijetu.

Važna je i kritika modusa ispita. Sadašnji modus samo ima neke posledice za štipendiju ali ne za zvanje. Alternativa je dva ili tri stepeni. Očekuje se i dizanje kvaliteta učenja pomoći novog sistema.

Precisirano je već i pitanje suradjivanja i suglasnosti studenata na sveučilišnih problemi, ali o tom kasnije. Tako zvano "socialni plan" Unije sadrži koncept za reformu stipendije, osobiti štipendije izvrsnih studenata pomoći dinamiziranja i proširivanja kruga kandidata.

Osobita briga Unije je diskriminacija studentskog hištva ("mi to nikako nemožemo gajiti!", kazao je jedan činovnik financijë), pitanje znanstvenih knjig i studentskih domova. Knjige su brzo prestare, neadekvatne, nove su prekupe. Biblioteke nisu pravo rješenje, ar imaju većinom stare knjige, a osim toga premalo knjig uopće. Studentski domovi izoliraju studenta, trebali bi i studenti svoju kuću. I zaista komično je: jedna zapreka je zakon za stipendije. Stari klišci nesme prepriječiti odgovarajuće obrazovanje; ada treba sastaviti nove kombinacije studija. Važna promjena bila bi i zapeljanje diplom-ispita. Broj ovih ispita bi odvisio od fakulteta (1, 2 ili 3).

Jedno glavno pitanje je reforma ČH-a. Problem je stalno rasteća upravna služba, koja većinu funkcionara zaposli i tak prepriječi optimalnu funkcionalno-orientiranu službu. Unija misli da se ovaj problem da riješiti, ako se delegira ov rad profesionalnomu upravnemu činovništvu. Treba da se reformira i modus izbora, koji da se orientira na personu a ne na partiju, a dalje i odiljenje legislative i ekzecutive.

To se tiče prava glasovanja stranaca treba da se otmelji komisija, koja da postoji iz parlamentaraca i stranaca. Glasovanje stranaca je politički problem, ali glavno i problem prava. Nikako Unija neće akceptirati posebnu instituciju a la ČH, jer to bi bio antagonizam.

Što ali misli Unija u pitanju zakona za organizaciju sveučilištva (UOG), nacrt, kojeg su profesori već kritizirali? Ova kritika dobila je odobravanje Unije i argumenti Unije su slični argumentima profesora. Unija kritizira što nitko nije kazao da je odgovoran za nacrt. Ovo je zaista paradoksalno. Gospa Firnberg distancirala se je u javnosti od nekoliko točaka nacrta i nije pripravna kazati tko je ili

tko su oti stručnjaci, koji su ga nacrtali. Dalje je i internomu krugu poznato što djelomično ov nacrt ne reflektiramošljenje većine ovih eksperta. Nije se nikako zelo u obzir iskustvo reforme u Zapadnoj Njemačkoj. Nacrt ne pozna konstrukciju organa za koordinaciju nauka i naučnog istraživanja (Wissenschaftsrat). Nepoznat je i terminus "Ortsuniversität", što znači osvrt institucija i aparata nauka sa sličnim sadržajem. Ovaj Ortsuniversität je osobito Bečki i grakerski problem. Najnovija pelda za zaboravanje ovog principa je predvidjena zgradnja jednog sveučilištnog instituta u 19. kotaru. Ovo je nime velika pogibelj za egzistenciju jedne druge visoke škole, koja već ljeta trpi na nedostatnim prostorima.

I predviđeni organ za vodstvo sveučilištva, Akademski Senat (47 ljudi) nije sretna ideja. Ar broj 47 onemogućava vodstvo; moguće je samo kontrola, a izvan toga postoji i pogibelj, da se iz zvana manipulira sveučilište.

Unija oštro potribuje suglasnost i suradnju studenta na temelju razmjera 1:1:1. Suglasnost ne smi biti simbolična i ne može biti kompromis. I argument da gaji automatski revoluciju ne pogada - to kaževeoma uspješna komisija za studije (Kažite mi asistenta, koji će glasovati protiv svoga profesora!).

Unija traži moderni sveučilišni management - tražnja, koja ipak može omogućiti ujedinjenje s profesorima. Takozvani Firnberg - nacrt je baza diskusije, sigurno, ali nacrt Unije za reformu sveučilištva da je ipak mnogo bolji, kaže se gizdavo i samosvijestno kod Unije.

Franjo Perušić

OPOJNI MIRIS LIPE
(Nastavak)

misli, iako sam prvi put njegovo lice video. Odjednom se izgubio, a onda sam je video kako dolazi s njim. Držali su se za ruke. Neko mi je zgazio grančicu. Pošli su. Brzo su se okrenuli u pravcu autobusa.

Prišao sam autobusu ledenim pogledom. Neka ruka mi je mahnula. Možda rukom moje djevojke?... Odjurio sam u kavanu. Kiša se spustila. Sedim kraj prozora, mokrog od kiše, gledam u lipu sad mokru od kiše i pijem rakiju

Feri Kolatović

Nova moda i mi ...

Dok nam se zima gubi iz vidokruga, skoro neopaženo proljeće stiže na prag. Uz sve više čari koje sa sobom donosi, nama djevojkama nosi i obiljne poteškoće. Pod maxi-kaputima nisu se premjećivali suvišni kilogrami koji su nama sada tako neugodni. Treba ih se sada riješiti, jer pred nama je ne samo proljeće sa "hot pants", koji će pokazati sve naše tjelesne kvalitete, nego i Vazam, kad se treba počatizati u novoj garderobi. (I u crkvi.)

Ako se želimo nadati bilo kakvom zadovoljstvu pa čak možda i životnom uspjehu, moramo ići ukorak sa modom. Međutim, dok se ipak svi veselimo proljeću, netko će plakati, a to je naš novčanik.

Mnogi, u proljeću odjeveni izlozi zanose naše oči, čupaju uzdahe iz naših srca i neprimjetno vade novac iz, inako, skromnog (studentskog) djevojačkog novčanika.

Prodavači modnih artikela, gornje i donje odjeće, cipele kao i novih proljetnih dodataka su spremni naše novčanike oprazniti. Svega smo svijesne, a ipak nemožemo tomu izbjegći, jer moda ima kratak vijek pa se često nanova radi. Grad već odavno živi zajedno s modom i selo ju sve češće prima za svoju.

Sve više opažemo da je ona postala dio današnjeg života, koji se neda isključiti iz naše sredine. Više nije potrebno proricati nego samo konstantirati činjenicu da moda ima svoju budućnost, a modni kreatori neće sigurno zadugo izgubiti svoje zvanje. Tomu je dokaz i ovo proljeće koje nam nosi toliko radosti i toliko problema.

Bit ćemo ipak primorani ići onuda kuda ide društvo (i ko moramo gubiti 5-6kg, možda i više) a to znači, da moramo proljeće, Vazam i kiritof dočekati u novom modnom odjelu.

IZDAC JE PREDMET RACVA C DRU JOSIFU ANDRIĆU

Cvih dana izušlo je PREDMET RACVA C DRU JOSIFU ANDRIĆU/1894.-1967./-u izdanju Hrvatskog knjizevnog društva sv. Cirila i Metoda u Zagrebu, tiskom zagrebačke "Zadružne stampe". Zbornik obuhvaća 16 tiskanih stranica ovećeg formata na finom papiru sa preko pedesetak slika, amblema, vinjetama i faksimilom rukopisa.

Cvo zbirano djelo raznih vidova obrade posvećeno je nezaboravnoj uspomeni svestranoj hrvatskoj intelektualci: knjizevniku, kompozitoru, publiciste, muzikologu, putopisca, esejište, filmskog radnika itd.- dra Josipu ANDRIĆU, o čemu je svojevremeno pisalo opširno kako rasa tako i varjski stampa uz domace i strane radio-emisije. - Skup referata i priloga zraničveru, kulturno-historijskog i kritičko-umjetnickog karaktera, zbir je ovećeg broja kulturnih radnika iz gotovo svih naših krajeva, kao i iz inozemstva, koji su učestvovali na I. SIMPOZIJU C DRU JOSIFU ANDRIĆU u Ristovacima od 29. do 31. VIII 1969.- organiziranom po organizacionom odboru, uz Memorijalnu izložbu i svečanim OTKRIVENIM SPOREDBAMA, radom akademskog kipara Nestora Crcica, iz klase prof. Augustincica, zatim ori, koji su učestvovali na II.- om FESTIVALU KOM SIMPOZIJU- kao reprize Prvog priredjerom u velikoj dvorani Nadbiskupskog sjemeništa na "Salati", te III. Komemorativnoj priredbi kao treće obljetnice smrти, organiziranoj u prostorijama prostorijom u Zagrebu, na Tomislavovom trgu 21. u česer prešle godine. Materijal je razvrstan u grupe koje su: Simpozij u Ristovcima, Andrić i "mali" naredi, Tješnicke svečnosti, Otkrice spomenika- Izložbe-Memorijalne, Pozdravi Simpoziju i Bibliografiju u u dva dijela. Obrada je temutska.

Zbornik je otvoren prigodnom riječi gl. urednika Ladislava BERSEKA nakon cega slijedi po prvi put objavljeni Andrićeva AUTOBIOGRAFIJA, napisana prije petnaestak godina na traženje njegovog biografa Željka BIRSEKA, koja je bila magnetofonski prezentirana na Izložbi prigodom trajanja Prvog Simpozija - znanstvenog i umjetничkog u Backoj.

Veoma seriozno i decentno obradljena je specifična bogata tematika, pa su tako ovdje po rjoj zaštitari svojim učestovanjem najpoznatiji kulturni historici, kojci su se bavili svestranom Andrićevom djelatnosti i obradili njegov neumoran život kroz svoje vlastite aspekte studiozno i dokumentarno. To su, nakon uvodne "Grobne poeme" knjizevnika Stjepana KOVACICA/cime je i otvoren Simpozij/dani referati-prikazi-predavanja prof. Laze KRUMPTICA/C radu Dra J. Andrića na duhovnom polju/, prof. Jurja LONCAREVICA u tekstu: Dr Josip Andrić-In memoriam / iz njegove knjige: Sokacki i bunjevacki knjizevni portreti/, Dra Gjure KUNIĆA/Dr Andrić - povezuje Tozegu s Backom Hrvatskom/, prof. Radovan ČRGEĆ/Dr Andrić kao urednik jeronimskih izdanja/, Ilija TUTINIC/Dr Andrić i Backa/, prof. Bela GABRIC/Suradnja dra Andrića s Hrvatima u Bečkoj/. Nakon toga slijede suradnje dra Ante SEKULICA/ Nekoliko misli o književnom radu dra J. Andrića/ prof. Kuzma MOSKATELO/ Dr. Josip Andrić kao publicista/, Julije NJIKOS/Dr. J. Andrić kao kompozitor i muzikolog/, dr. Vinko Žganec/Dr. Josip Andrić - zapisivač muzičkog folklora/, dr. Ivan ĆUK/Andrićeva uloga u širenju kulta bl. Nikole Tavlića/ i Janko MATKO/ Dr. Josip Andrić i Dom bl. Nikole Tavelića u Krašiću/.

U posebnoj grupi: ANDRIĆ i "MALI" MARODI, učestvuju: Dr. Ignac Horvat /Dr. Josip Andrić i Gradišćanski Hrvati/ Konrad MERSIĆ/ Poslednji posjet Gradišću/, Stjepan KOVACIĆ/ Gradišćanskim Hrvatima, poema/, Vilijem KOWAR/Dr. J. Andrić i Slovaci/, dr. Aleksandar ČUPČIĆ/Dr. Andrić - osnivač Društva prijatelja Lužičkih Srba/, dr Boro PAVLOVIĆ/Dr Andrić i Irci/, Vjera JANDRAK VIĆ-FRANIĆ/ Iz mog "Albuma uspomena"/ i Ivan JANDRAKOVIC/Zapis/.

Grupa: FJESNIČKIH SVEĀNOSTI sadrži priloge Marije SVEL-GAMJOŠEK/ Trenutni snimci, proza/, Stjepan KOVACIĆ/ Dragim Šokačko-bunjevačkim Hrvatima povodom Simpzijske i otkriće spomen-biste dru Josipu Andriću, ŽELJKO BERSEK/ Bačka, putni domovi, pjesma/, prof. August DJARMATI/ ugaslo svjetlo/, Stjepan KOVACIĆ/u sobi pokojnoga dra Josipa Andrića/, Jakov KUPILOVIĆ/Bačka, uz Andrićevu "skladbu" Bačka na riječi Alekse Kokića/, T. Josip ČOSIĆ/ Mocartova ruža.

U poglavlju: OTKRICE SPOMENIKA - IZLOŽBE - KOMEMORACIJE, S. KOVACIĆ predstavljen je pjesmom: uz otkriće spomenika dru J. Andriću, dok Željko BERSEK piše o Izložbama i komemoracijama / Listovača, Zagreb, Šibenik/, a Marija VUKELIĆ: Sjećanje na dra J. Andrića.- Itri kraju u : POZDRAVIMA SIMPOZIJU javljaju se učesnici kao Ivan PRČIĆ, književnik iz Tavankutja, Josip BENAK, slikar-naivac iz Bodjana, Marijan BOŽIĆ iz Rokovaca, Stjepan NJIKOS u ime Slavonskog tamburaškog društva "Pajo Kolarić" iz Osijeka, Stjepan STEPANIĆ iz Muzeja TURCOPOLJA i Mato SUDETA , prosvjetni radnik u ime podravskih učitelja.

Zbornik završava opširnom bibliografijom, gradjom podijeljenom u dva dijela: I-Književno redakterska bibliografija dra J. Andrića, prema podacima dra Josipa BUTURCA i II.u bibliografiju o dru J. Andriću sabranu kroz periodike novina, časopisa, radija, prijedaba, korespondencije i drugoga, što je pripravio zagrebačku publicist Željko BERSEK, jedan od prvih Andrićevih biografa i organizator ovih Izložba.-Zbornik je veoma ukusno likovno dotjeran prema opremi prof. Stanka TENŠERA, sa amblemom akad akad. slikara Josipa Martinka, dok je na naslovnoj stranici spomenuti Crčićev spomenik, otkriven u Plavni.

Ovo djelo odraz je velikog truda nekolicine najiskrenijih poštovalaca dra Andrića, među kojima su na prvom mjestu prof. Lazo Krmpotić kao inicijator, prof. Lončarević kao organizator i L. Beršek kao glavni urednik. Ovim se djelom dopunjuje misija Andrićevih prijatelja. Prodajna cijena Zbornika je 30.- novih dinara.

Željko Beršek, Zagreb

Željko B E R Š E K

NA MARGINAMA O POETSKOJ ISTINI PREMA ISTINI ŽIVOTA?
O MEDIJIMA "PRIVRZENOSTI", O TOČKOVIMA SADRŠNJIH ODNOŠA
I DATOSTIMA KROZ STVARALSTVO UMJEĆNIČIH ZANOŠA.....

Fenomen poetske istine je čistokrvan krik čovjeka i iskonskom izvoru njegove biti i datosti kroz razvojne točkove životno-proživljenog vremena sa osjećajem za vrijednovanje u sutrašnjicu...na ražloznim postoljima umjetničke bitnosti.

Slijediti tragove znači - pratiti zanose.

Ali, slijediti tragove, znači i upoznavati tragedije, među kojima jest individualna izražajnost kao konstanta - rezultanta duhovnih aproksimatičkih vrijednosti, kao i duhovnih integracionih spoznajućih faktora i "intervalnih slutnji" sa imaginativim "oznakama". Kao ozнакама sebe - sobosvojstvenim izražajem.....

Neospornost jest u našoj prisutnosti ono, što tematski označujemo sa "obracunavanjem" ili sa meditiranjem ne razini duhovnog prostora sa područja: ONTO-TEO-TILO-LOGIJSKIH SPOZNJA....odakle proističu "kategorije" u rasporedu misli kao što su: zatvorenost znanja, Imena, Značenja, Iskaza njere, snaga, Redoslovnosti slova ili snega. Upisa na "unutrašnju puninu" "unutrašnje sučasnosti" kao izvjesne vrste rasudljivčja...Područje: Vrijeme-prostor-čovjek.

I - spotičemo se i spotaknemo se na tvrdoglavosti: Riječ kao "Logos" i u-i sa prenosom misli na "Slovo"- kao obilježja riječi.

1.

POETSKA ISTINA U RASPONIMA PREDIVNJEĆJA

Michel DEGUJ u svojim djelu "Figurations"-(Izd.Gallimard, Paris 1969)-navodi slijedeće: POEZIJA JE SUSPENDIRANA: Stavljeni u pitanje sama sebe, u spriječtu same

sebe. I dalje: PJESENIR VIŠE NEKA AUTORITETA!....z ahtjeva-ju se dokazi, on ih ne daje. Kobno je što ga se čini odmetnikom prema onim područjima gdje se stječe autoritet, prema moćnoj mješavini znanosti, kritike, politike... Cudje se raspravlja o ocenjivanju znanosti i uajetnosti. Težište se uglavnom odnosi na "nesporazumina" unutar kojega tvrdokorno staje: poetsko vidjenje, simboli, katalreza, ireduktibilan razmak, ideologički residijum, metamorfoze, instrumenti, metufore, čudnost te metafora i subjektivizacija, determinativnost, kondenzirnost pod silovitim udarom i.t.d. sve pod navodnim znakovima i drugo.

I iz čitavog tog diskursa možemo shvatiti jedno: BIĆU POSTOJANOST KAO PRISUTNOST ISKRE POETSKOG U ŽIVOTU I NJEGOVIN TOKOVINA S OSNOVNI TEZIŠTEM NA LJUDSKU NIT.!: Ili: "...Poezija je postala problematicnija sebi samoj više no što je to ikad možda bila. Ljudi se izvanredno preziru, a pjesnici još i više: od tendencije, od grupe do grupe, od ličnosti do ličnosti, pjesnici se međusobno ne priznaju. Uvjerenje i pisanje jednoga drugi više ne priznaje kao pjesmu"...

No - ostaje PJEŠMA! - Neka ona ostane do životnim i preko-biološko-smrtnim - činjeničkim stanjem, da poezija ne može odumrijeti, jer ako jest ODMA ONO ŠTO JEST, NOSIOC JE ISKRE I PINE, BLZ C. ZIRI RA GOVORI JE SA STRANOM I MI INTERPRETACIJE CAO MUŠI...! To vrijedi kao datost za sva vremena i za sve dobe čovječeg čovječanstva...! A antipod ovoga u istom ciklusu razmatranje glasi: "ALI POZIJA NIJE GOSPODARON SITUACIJE, NIJI SVOJE SITUACIJE, I LIJEDINA KOJI MOŽE BITI - SUSPENDIRANA!

LOGER LAPORTA-KAO SPOVO

JACQUES DERRIDA ("De la grammatologie", à. do minuit "Critique", 1967) navodi:

Ideju "psihičkog utiska", transkontekstualna fenomenologija unutrašnje svijesti vremena, parole u svijetu

plina govorenog jezika, duclizni u prenosi zamisli kao što su teorije o besmrtnosti duše ili duha, monizmi, spiritualistički ili materijalistički "obračuni", dijalektički ili vulgarni tragovi"...

Linija vremena...akordizacija u muzici, te linearni slijedovi afiriranje vremenite bitnosti i.t.d.

Zaključimo: SLOVO JE NIKON RIJECI!...Oko toga: samo dispute!

2.

PORUKA MEDIJU

Nisam dosljedan saznanju "suficitarija" želje, da je MEDIJALNOST COVJEKO OVKICE PREMA LOGU I PRIJATELLJIMA kult svaki kao nesoporazum izmedju Dogme i slobode kao ličnosti i kao FOGONA i MAGON-a sa izvora TLA... Ili: ZIVO BICE NIŠLI... Roentgenski pŕasnik duše (pod navodnicima). Hodajući putovi a dostojanstva na tokovim na medijevalnosti PROTUSLUČJELJA!...BITI MBIOZA Svega!-Neimastina bogatstvi duše i sagorjevanje u tihama veličanstva draži...kao zakonik logaritma iz NOĆI ZA DJELOV NJE.

Jer danas ništa više nije besmisleno, nije besmisao, svia je sverazlozna slutnja osluha za najavu, koja potječe oko i - uz nas. Ni kao saznanje egzegeze egzistencije esencije u JEZGRU ZIVOG ENBRIJA U RAZVITKU OD ZAČETKA KOJE JE DOKAZANO I - SVE OSTALO IZ TOGA UNUTAR STALNOG KRETANJA STRANA I UZ NASTI!...

PRIRODA je neiscrpan izvor iskonskih magneta medija i MEDIJALNOSTI, jer je po začetku BITI sama sebi i svrhu i protusvrha, uz spoznaju o sebi ono su protno i na taj način uobličena u NASU, koja sadrži u sebi elemente za pozitivno i za negativno, a odavde pozitivna negacija negativiteta i negativna saznajna zamisao o postojićem kao suprotno onom što jest da bi bilo ono što nije, a to jest, negirano po sebi ono što postoji!

I bez obzira na indijske meditativne SLUTNJE od praviskonskih "destupnica" do u sutra sa svim "filterima" ideoleskih i veličanstvenih religioznih predavanja i objasnjuvanja, postoji jedan SMALOZEN VRHUNAC U Psihi kao čarobna iskra iz koje vričaju elementi količine za odkucaj srca COVJEGA U PROSTORU BEZ VREMENA KAD JE POKROVITELJ I PODREDJEN SAM SEBI U SREDISTU INDIVIDUALNIH ASKETSKIH FORMULI SLOBODNOG IZRAZ-AJA MOŽGA BEZ NAJAVE I SA PRESEDANOM ZA AUTOMATSKE VIJEST COSMO - SPIRATA U TRENUĆnim TELEGRAFSKIM TELEKOMUNIKACIJAMA SVOJE UNUTARNJE LEGITIMACIJE.

Medij - sadržaj jest u Prirodi sa elektrobacilima Jedinke!

Jer - MEDIJ JE PORUKA! - / Marshall McLuhan: Understanding Media, the Extensions of Man, Signet books, N.Y. 1964, The Medium is the Message./

Opširno parafrazirajući stihove Shakespearea,
autor o b r a z l a ž e NEOSPORNU BITNOST POSTOJANJA
ESTETSKOPOETSKE ISTINE KROZ MEDIJALNOST I FUNKTIONALNOST
TEME KAO TAKOVE...! -

IV.

UMJETNOST U "DOVRŠENJU KAO PREVLADAVANJU"

Text za analizu! Psihološku, psihoanamnezu psihostanja u - sada. Što je umjetnost, - Da li nadčovječnost? - Ne! - Nego - najiskreinija čovječnost sa vrhunca Krijesi Res-Sacralnog neba svojih dostignutih Hodova. Produhovljenost data kao prijateljski poklon iz NEPOSREDNE ISKRE ZAETKA ISTECENOG SA "SPORNIM" SVEČANOSTI USUDOVIH HTIJENJA!....

Uvod: Humanistički ideologem iskazuje se kroz i u samoproizvodnjom se EGU kađ Subjektu-Čovjeku.

Relacija: apsolutne konstante? - Istina - Ideja - Transcendencija i Smisao. Odavde u - razmatranja Spor je u Hegelevoj "Finesi" i filozofskoj "maniri" posthegelijanstva.

Porijeklo tematike g. Andreja Medveda/Rijeć o "Kraju" umjetnosti/ nalazi svoje opravdanje u konstataciji, koja glasi: "... Novovjekovna umjetnost izlazi iz horizonta klasičnih metafizičkih apsolutizacija, njena istina nije više istina Apsolutnoga-Transcendencije - Boga-Čovjeka Smisla-Smisla itd.

Čemu negacija, ako postoji KORIJEN?...

Čemu trojedna metafizička spona: platonskog-dekartsko-hegelovska? - ako je "zastarjela 2 u suvremenosti?

- Negacija stvorena sa Platoa pod današnjim uglum, a na neposrednoj osnovi "stare prisutnosti" - i u zaključku o-prevladanom, bez odgovorana pitanje gdje, kuda, kako i do kada?.. Ali tehnologija ne može postati "MODEL ZA DUH", tek samo izazov KAO ZADATAK OBRADE. Planetarium jest ostao i bit će predosadan za INSPIRACIJU ZRELOG STANJA!...

Pod ovim ZRELO podrazumijevam bogatstvo gladi gladi za želju duha, za razliku od direktno jedne jedine želje ili područja za obradu, za što je duh premostio barijere, jer je čovjek vrlo uspješno prodro u svemir, ali Svemir kao takav ne može ostati dugotrajnim tematskim faktorom za izvor inspiracije, koja se ipak stvara i radja u bogatstvu prirode, koja nije dosadno sivilo! Dvije - tri super svjetske izložbe s panoima i uveličanim fotosima dovoljno je da zadovolji maštu mislioca!...-Ovdje pak, spomenuti autor poistovjećuje termin znanosti sa terminom tehnike/kao tehne, grč. izvora/ pa kaže:"...Znanost odnosno "tehnika", koja po svojoj temeljnoj odredjenosti nastavlja metafizično iskustvo i nekom sasvim odredjenom smislu/sic! -op.moja/, predstavlja "izvršnu" mogućnost čovjekova bića dakle ne"briše" i ne "precrtava". umjetičke tekstove/ "literature"/ pisanja/, umjetnost-kao-takvu."

No nalazimo i drugo mjesto, što ga navodi u komentaru! "Urazdoblju "dovršenja"/prevladanja/tradicionalne metafizike i njenih segmenata/sic/-op.moja/, /Boga, Čovjeka/ izvršava se novovjekovna planetarna apsolutizacija tehnike, koja se u svojem "ispunjavanju" oslanja na destruktiju klasičnih stranosti čovjekova bića/ na"refleksiju"-kritičku svijest/itd... kao na uvjet svoje sve-planetarne ekspanzije... i tako na produkciju te konzumaciju čovjekovih "Wesenskräfte..."

Ovdje je zanimljivo Segmentiranje na temu BOG-ČOVJEC! Dakle, ako je čovjek/pisan vel.slovom/ za njega segment kao živo biće, on je nužno istovjetan i ŽIVOM BOGU prisutnom u pojmu za ilustraciju tog segmenta! Dakle, da ne duljimo : u čemu je davršetak umjetičnog?..

V.

Michel P. PHILIPPOTOVA KIBERNETIKA I UMJETNOST

Kroz francusku RTV službu umjetičke produkcije ORTF-a, saznajemo:"...Princip jedinstvenog pristupa osnov je kibernetike...prema tom principu, protivno većini ostalih znanosti , kibernetika se manje zanima činjenicama a više sjelokupnošću elementarnih zbivanja kroz koje se činjenice

konstituiraju, manje objektima a više relacijama koje određujuju medjuvisnost objekta, manje strukturom stvari a više njihovim funkcijama. Kibernetika je dakle znanost akcije, akcija i interakcija, što se čini, kako to podvalači Guilbaud, znanošću na raskrsnici, ali što se čini također, kako se to svidjelo reći Lois Couffignal-u, umjetnošću a ne znanošću: umjetnošću koja treba osigurati efikasnost akcije.".../esej: Dosije o kibernetici, utopija ili znanost budućnosti u suvremenom svijetu, Marabout Université, Virviers/Belgija/etc..."

Iz ovog inače izvrsnog prikaza navodim: "...Estetska emocija može, dakle, smatrati učinkom, koji se izaziva u pojedincu percepcijom izvjesnih tipova poruka".

Ili: "Korištena metoda, metoda simulacije, uvijek je bila skupa kibernetičarima"..."Umjesto da razmišlja o dovršenom djelu, umjetnik će razmišljati o djelu koji treba tek ostvariti". "...Ovaj stroj/taj mehanizam/ simuli-rat će rad koji je trebao izvršiti njen stvaralac"...

Navodeći primjere/kao Apollinairea/ i obrazlažući prirodu ovog raspravljanja, pisac je koristio i izvorne podatke crpeći ih s mnogostranih najsvremenih objava, kao što su: radovi G.R. Boulangera - Što jek., Stvaralac: Norbert Wiener od L. Delpecha, A. Molesova: Predmet, metoda i aksiomatika k., J. Lemairova: Varijecije o k. misli, dra J. Sauvana: Umjetna inteligencija, mit ili realnost i dr.

Neobično istančanim duhom, autor nas informira i o metodi znanstvene umjetnosti unutar primjene na estetike fenomene kao što je i niz drugih zanimljivih primjera, pa je ovaj rad svakako posebno zanimljiv za književnu i filozofsku kritiku...!

VI.

ŠTO JE ARBITRALNOST LINGVISTIČKOG ZNAKA U UMJETNIČKOM TEKSTU?

Ovim se pitanjem bavi u PITANJIMA" br. 10/11.1970.Zagreb/ Branko Vučetić sa izvornih primjera Ferdinanda Saussurea: Ovo je zasigurno jedno od najinteresantnijih priloga spomenutog časopisa, što ga izdaju mladi u Hrvatskoj.

Navedena je formulacija principa arbitralnosti lingvističkog znaka kao: povezivanje označitelja/signifiant/ i označenog/signifié/ arbitralno je, ili točnije kontraktualno: akustička slika, dakle označitelj, nije motivirana, uvjetovana smisлом". Pitanje se svodi na:

Može li a. slika biti motivirana ... i kada a slika postane koncept-smisao-označeno...?

Iz ovog prikaza medju ostalim, čini mi se da je vrijedno citirati pasus kao što je ovaj, koji govori o individualnosti: "...Umjetnost kao najljudskija manifestacija čovjeka, kao krik, nosi u sebi čudesno svojstvo: da je individualna, a općeljudska - sveopće razumljiva.
I ŠTO JE INDIVIDUALNJA, TO JE RAZUMLJIVIJA, JER JE LJUDSKIJA.

A što je razumljivija, manje je arbitračna, jer jer razumljevanjem manje ograničena na određenu skupinu ljudi.

Umjetnost u svom krajnjem dometu teži nearbitarnosti to je motiviranosti, jer teži INDIVIDUALNOSTI, jer paradoksalno, INDIVIDUALNOSCU POSTAJE KOLEKTIVNA, OPĆE LJUDSKA, SVEVREMENA".

Ovdje je naveden niz primjera koji se u tri konstantna stiha modificira, pa je ovdje dan jedan "jedinstveni" spektakel za eksperimentiranje."na poetskom primjeru; on glasi:

"CHINA TOWN

China town

China town..."/ kao stalan refrain odnosno prateća metafora kao zadržajna i misaona iz "La corrida, Préverta..., po kojoj se potpunoma mijenja smisao u najnevjerojatnijim utišćima oblazlaganja.

U ovoj su materiji prezentirani stihovi raznih autora, medju ostalim i Matošev tekst.

-----Osim ovih sadržajnih zanimljivosti ovaj dvobroj zbog svđe originalnosti donosi i niz drugih informativnih priloga, kao što su osvrti na ruske autore, domaći fragmenti literarnog karaktera, vizuelnih tekstova i razglabanje na temu "ZRCALA ..." i dr.

RecenzijeStipa BEŠLIN: ZALJUBLJENO PROLJEĆE (pjesme)

Pred nekoliko tjedana izdao je u vlastitoj nakladi kulturni historičar i književni kritičar prof. Juraj LONČAREVIĆ, zbirku pjesama šokačkog pjesnika Stipe Bešlina pod gornjim naslovom, u folio formatu, "Birotehničkog tiska" ovu ediciju na četrdesetak stranica sa manje poznatim prilozima i dopuni njegove bibliografske gradje.

Iz ove skromne, ali vrlo ukusno priredjene knjižice, doznajemo, da je S. Bešlin (1920-1941), započeo objavljivati svoje pjesme od 1933. godine u tadašnjim periodikama kao što su: Krijes, Subotičke novine, Andjeo čuvar, (s najbrojnijim radovima lirike), zatim u Klasju naših dana i Maruliću.

Dakle, ovaj osebujni lirik započeo je već objavljivati svoje prve pjesme kad mu je bilo nepunih trinaest godina!

Blizak, neposredan i topao, pokatkad gotovo zanosan u stihovima posvećenim pretežno prirodi, Bešlinov rukovet manje poznatih pjesama, iako u sadašnjoj skromnoj nakladi, postao je zapažen za ljubitelje iskréne poezije i poetskih nagnuća.

Lončarević, suvremenii literarni arheolog već nam je u više navrata otkrio dragocjene ljepote manje poznatih autora, pa je ovaj njegov gest, da u osobnoj nakladi predstavi Bešlina svakako hvalevrijedan i veoma rijedak dogadjaj unutar naših zagrebačkih kulturnih prilika.

Kako se Bešlinova lirika doima čitaoca, on će to najbolje sam osjetiti, no može se reći, da su mu pjesme od prvih susreta sa tadašnjim urednicima listova, bile povoljno primljene.

Sam je rukovet podjeljen na nekoliko ciklusa- grupa kao što su: Zaneseni dječak- Mladić- Proljeće zaljubljeno i smrt- Iz zaostavštine, i n kraju, biobibliografski podaci sredjeni kronološkim redom, medju kojima je navedena "Lirika najmladljih" kao i "Savremenik", te "Hrvatski dnevnik" i dr.

Blaga kompozicija njegovih ostvarenih lirskih minijatura, čovjeka našega vremena unosi u ljepotu mira, kad ih u osami čita.

Željko Beršek

L i r i k a

Zbirka: S t i p a B e š l i n : ZALJUBLJENO PROLJEĆE

R A N O P R O L J E Ć E

Biserne drhću kapljice
na listićima trave,
svoje glavice nježne
podigle ljubice plave.

I dok s istoka sunce
k njima tiho korača,
pletu vijenac "proljeća"
u stručku svilenih maca.

(Ciklus: Zaneseni dječak)

M A R U L I Ć

Nad knjigom mudruje brada biserna.
Tu Hrvatska je, a tamo Roma aeterna.

Gdje su na moru Zvonimirove galije?
Zemlju će našu već svu krv da zalije.

Kockasta ploča popljuvana sva nam je.
"Judita" nova, o, bar sad da nam je!

"Nauci dobri" u "versih harvatskih složeni".
Mleci i Furlan! Mi smo još ugroženi?

Dubrovnik, Bosna, Slavonija, Dalmacija -
Sve je to naša mučenička Krcacija.

(Iz "Mladića").

D U Š A

I nije me briga.
Smrt odnijet ne- će nadahnuće svako.

Ostat će bitno. To je duša.
To je vapaj tijela u visine plave.

Za vjernošću i za prostorima
Ljubavi i sreće.

("Proljeće zaljubljeno i smrt").

S U N O V R A T (Iz zaostavštine)

- | | |
|---|---|
| 1. U tajan sat, u zlatan sat,
procvate bijeli sunovrat. | 3. I sunovrat savija vrat.
Oko njeg muk i nepovrat. |
| 2. Gledala tajnost pupanja tog
zvijezda, predvodnik, zlatorog. | 4. Pa sada čeka zore ruj,
Potoka grgut, bumbara zuj. |

Željko B E R Š E K

V I N O G R A D

Vidim kamenog Krista na brijegu iznad San Franziska.

U sebi nosim Otajstvo za nevinu Palmu Duse

I mislim tekuć' molim se svom Bogu Subbine,

Da ovoj svijet spasi od nemile Gladi i svake posasti!

I tmine ! ...

Tablete, pilule, medikamenti i injekcije stoje

Na mojoj temperaturnoj listi kao gljive gnojne,

A iza prozora ove obijeljne sobe

Život teče putlovima kroz obojene gomile, i staro kolje....

Ništa nije san, sve je stvarnost bez užitka i bez dubokih

tlapnji. A jedino što želim, to je pijev sa grana usnulih ptica i z
i zamah krila od crno - bijelih i dragih lastavica.

Nazirem gljive i travu i drač u masti osamljenika,

Gledam u kruh sit, i vrhnje, kojega mi za predobjed daju,

A netko u daljinama i blizinama gladuje i zedja,

Dok je u mislima mojim paučina od tajanstva i znatiželja,

punainja .

Izmišljam u svojim snima stihove za lozu,

Jer ničega nema. A velika Vjera u Sutra prozima

mi bilo kao najkrasnija televizijska antena

I-mogu vam reći ljudi-ja ljubim Boga iznad Svega ?!!

Tamo je mnogo mahovine, vec stazom gazim na putu do trsja,

I vidjam zeca, što u trku svoje koraka prema šumskom lugu pruža,

No vjeverica nema, jer nema ni drveća od crnogorskih boja,

Ali je ipak prisutna velika i neobrana Suza, koja tinja za

Ljubav svih hramova i pagoda ...

Jedna se drvena klijet nagnula nad prošlost svoju.

A stari pudar puši zadimljenu lulu moju -

I priča mi ovdje na krevetu kako je negda bilo,

A meni miriše opojno i rosno jesenje mlado vino...!